

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование.
Направленность (профиль) Методика преподавания русского языка как
иностранного**

ФТД.01

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Основы подготовки и редактирования научных публикаций

Разработчик:
Саватеева О.В.
зав. кафедрой ФМККиЖ, ,
канд.филос.
наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол № 5 от 05.02.2026 г.

Заведующий кафедрой ФМККиЖ



подпись

Саватеева О. В.

ФИО

Мурманск
2026

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1УК-6 Устанавливает цели и приоритеты собственной деятельности при планировании и реализации траектории профессионального развития ИД-2УК-6 Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки	- современные научные парадигмы в области филологии и динамику ее развития; - систему методологических принципов и методических приемов филологического исследования	- определять цели и задачи, предмет и объект научных исследований; - использовать современные информационные технологии для научной деятельности; -выбирать методологию научного исследования; составлять план научного исследования.	- навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов научной деятельности. -навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования; - навыками организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной деятельности обучающихся а.	- тестовые задания;	вопросы к зачету; результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений,	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений,	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений,

	недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
--	--	---	--	--

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.2 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов к зачету:

Вопросы к зачету:

1. Виды научных мероприятий.
2. Академическое красноречие и его особенности.
3. Культура научной речи и ораторское искусство.
4. Технология подготовки презентационных материалов.
5. Приемы и правила научной дискуссии.
6. Виды научных изданий.
7. Основные принципы подготовки тезисов доклада.
8. Правила оформления тезисов доклада для публикации.
9. Подготовка статей для публикации.
10. Правила оформления научной статьи для публикации.
11. Подготовка монографий. Правила написания монографий.
12. Системы научного цитирования.
13. Общеречевые и функционально-стилевые свойства научного текста.
14. Основные подходы к редактированию научных текстов.
15. Эпистемические и психологические причины погрешностей.
16. Тенденция к формированию новой нормы научного стиля речи.
17. Дотекстовый и текстовый подходы к редактированию научного произведения
18. Основные принципы редактирования научных произведений различных жанров.
19. Средства определения степени самостоятельности научных текстов (антиплагиат).

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме. Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*

Комплект заданий диагностической работы

УК-6.

1. К видам научных мероприятий относятся:

- а) Конференции.
- б) Семинары.
- в) Выставки.
- г) Симпозиумы.

2. Культура научной речи включает в себя:

- а) Использование терминов.
- б) Соблюдение норм литературного языка.
- в) Чёткость и логичность изложения.
- г) Использование разговорных выражений.

3. К видам научных изданий относятся:

- а) Монографии.
- б) Учебники.
- в) Научные журналы.
- г) Газеты.

4. Основные принципы подготовки тезисов доклада:

- а) Краткость и ясность.
- б) Актуальность темы.
- в) Обилие примеров.
- г) Указание на новизну исследования.

5. Правила оформления тезисов доклада для публикации включают:

- а) Указание ФИО автора.
- б) Указание места работы автора.
- в) Список литературы.
- г) Аннотацию.

6. Подготовка статей для публикации включает:

- а) Выбор журнала.
- б) Проверку на соответствие требованиям журнала.
- в) Написание текста статьи.
- г) Перевод статьи на иностранные языки.

7. Правила оформления научной статьи для публикации включают:

- а) Наличие аннотации и ключевых слов.
- б) Соблюдение требований к цитированию.
- в) Оформление списка литературы.
- г) Размещение в открытом доступе.

8. При подготовке монографии необходимо:

- а) Провести глубокое исследование темы.
- б) Обобщить результаты исследования.
- в) Представить результаты в логичной и структурированной форме.
- г) Использовать только вторичные источники.

9. К системам научного цитирования относятся:

- а) APA.
- б) MLA.
- в) Chicago.
- г) ГОСТ.

10. Общеречевые свойства научного текста включают:

- а) Точность.
- б) Объективность.
- в) Логичность.
- г) Эмоциональность.

11. Основные подходы к редактированию научных текстов:

- а) Корректурa.
- б) Стил-редактирование.
- в) Научное редактирование.
- г) Литературное редактирование.

12. Эпистемические причины погрешностей в научных текстах:

- а) Недостаток знаний автора.
- б) Нечеткость формулировок.
- в) Неправильная интерпретация данных.
- г) Психологическое давление.

13. Тенденция к формированию новой нормы научного стиля речи проявляется в:

- а) Упрощении языка.
- б) Использовании более разговорных конструкций.
- в) Увеличении количества иностранных заимствований.
- г) Возвращении к классическим образцам.

14. Дотекстовый подход к редактированию научного произведения включает:

- а) Анализ структуры текста.

- б) Оценку соответствия содержания теме.
- в) Оценку научной новизны.
- г) Работу с отдельными фразами.

15. Основные принципы редактирования научных произведений различных жанров:

- а) Учёт специфики жанра.
- б) Соблюдение норм научного стиля.
- в) Обеспечение логичности и ясности изложения.
- г) Максимальное сокращение текста.

16. Средства определения степени самостоятельности научных текстов (антиплагиат) позволяют:

- а) Выявить заимствования из других источников.
- б) Оценить оригинальность текста.
- в) Проверить текст на наличие грамматических ошибок.
- г) Проверить текст на соответствие требованиям научного стиля.